

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Psihologie și Științele Educației
1.3. Departamentul	Scoala Doctorală "Didactica.Tradiție, dezvoltare, inovație"
1.4. Domeniul de studii	Științele Educației
1.5. Ciclul de studii	Doctorat
1.6. Programul de studii / Calificarea	Doctor în științele educației
1.7. Forma de învățământ	IF

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei		Metode de cercetare calitativă și cantitativă, aplicate în didactică			Codul disciplinei		
2.2. Titularul activităților de curs – Coordonatorul de disciplină				Prof. univ. dr. Maria Eliza Dulamă			
2.3. Titularul activităților de seminar / laborator / proiect – tutorele				Prof. univ. dr. Maria Eliza Dulamă			
2.4. Anul de studiu	I	2.5. Semestrul	I	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei	Conținut
						Obligativitate	Felul disciplinei DS Disciplină obligatorie

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână – forma cu frecvență	3	din care: 3.2. curs	1	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore în planul de învățământ	36	din care: 3.5. curs	12	3.6. seminar/ laborator/ proiect	24
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual					200
3.5.1. Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					60
3.5.2. Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
3.5.3. Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					40
3.5.4. Tutoriat (consiliere profesională)					20
3.5.5. Examinări					4
3.5.6. Alte activități					20
3.7. Total ore studiu individual				164	
3.8. Total ore pe semestru (număr ECTS x 25 de ore)				200	
3.9. Numărul de credite				8	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	Nu este cazul
4.2. de competențe	Nu este cazul

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Sală cu tablă și videoproiector; platformă de învățare Microsoft Teams
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului/ proiectului	Sală cu tablă și videoproiector; platformă de învățare Microsoft Teams

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	<p>C1. Utilizarea adecvată a conceptelor fundamentale din științele educației/didactică</p> <p>C2. identificarea, formularea și soluționarea problemelor de cercetare în domeniul științelor educației/didacticilor</p> <p>C3. Proiectarea, conducerea și evaluarea activităților de cercetare în științele educației/didactică</p> <p>C4. Cunoașterea și utilizarea metodelor, tehnicilor și instrumentelor de cercetare calitativă și cantitativă</p> <p>C5. Documentarea, elaborarea și valorificarea rezultatelor științifice în elaborarea tezei doctorale și în activitățile de cercetare și dezvoltare profesională</p> <p>C6. Înțelegerea importanței respectării principiilor și normelor etice în organizarea cercetării, în pregătirea și redactarea tezei de doctorat.</p>
-------------------------	--

Competențe transversale	<p>CT1. Competențe de comunicare în științele educației și cercetării educaționale</p> <p>CT2. Competențe lingvistice avansate în limbi de circulație internațională</p> <p>CT3. Utilizarea tehnologiei informației și comunicării (TIC)</p> <p>CT4. Abilități de inter-relaționare și lucru în echipă</p> <p>CT5. Cunoștințe de management al resurselor umane, materiale și financiare</p> <p>CT6. Cunoștințe privind utilizarea legislației în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală.</p>
-------------------------	---

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1. Obiectivul general al disciplinei	<p>Însușirea și aprofundarea de către studenții-doctoranzi a metodelor și tehnicilor de cercetare calitativă și cantitativă;</p> <p>Aplicarea metodelor și tehnicilor de cercetare calitativă și cantitativă în colectarea și prelucrarea datelor cercetării științifice în domeniul Didacticii/Didacticilor.</p>
7.2. Obiectivele specifice	<p>Studenții vor fi capabili:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ să identifice metodele, tehnicile și instrumentele de cercetare calitativă și cantitativă aplicate în cercetări științifice în didactică; ◦ să analizeze metodele, tehnicile și instrumentele de cercetare calitativă și cantitativă, concepte specifice acestora și reguli care ar trebui respectate în cercetare (în construirea instrumentelor de cercetare; referitoare la formularea ipotezelor; construirea scalelor de măsurare; eșantionare etc.) ◦ să proiecteze instrumente de colectare a datelor cercetării (chestionare, ghiduri de interviu, fișe de observație; grile de analiză de conținut); ◦ să aplice metode, tehnici și instrumente de cercetare calitativă și cantitativă în colectarea și prelucrarea datelor cercetării științifice în domeniul didacticii/didacticilor;

8. Conținuturi

8.1.	Metode de predare	Observații
<p>1. <i>Introducere în metodologia cercetării în didactică</i></p> <p>1.1. Metodologie și obiect de studiu</p> <p>1.2. Metodă, tehnică, procedeu, instrument de cercetare</p> <p>1.3. Cercetarea cantitativă vs. cercetarea calitativă</p> <p>1.4. Clasificări ale metodelor de cercetare</p>	Prelegerea, conversația euristică, explicația, modelarea	1h
<p>2. <i>Utilizarea metodei observației în cercetarea în didactică</i></p> <p>2.1. Observația ca metodă descriptivă</p> <p>2.2. Scopul observației</p> <p>2.3. Tipuri de observații</p> <p>2.4. Organizarea cercetării prin metoda observației</p> <p>2.5. Instrumente de colectare a observațiilor. Fișa de observare</p> <p>2.6. Prelucrarea datelor colectate prin observare</p> <p>2.7. Valoarea și limitelor metodei observației pentru cercetarea în didactică</p>	Prelegerea, conversația euristică, explicația, studii de caz	2h
<p>3. <i>Utilizarea interviului în cercetarea în didactică</i></p> <p>3.1. Caracteristicile metodei interviului</p> <p>3.2. Scopul interviului</p> <p>3.3. Tipuri de interviuri</p> <p>3.4. Organizarea cercetării prin metoda interviului</p> <p>3.5. Ghidul de interviu ca instrument de colectare a datelor</p> <p>3.6. Valoarea și limitelor metodei interviului pentru cercetarea în didactică</p>	Prelegerea, conversația euristică, explicația, studii de caz	2h
<p>4. <i>Utilizarea metodei studiului de caz în cercetarea în didactică</i></p> <p>4.1. Caracteristicile metodei studiului de caz</p> <p>4.2. Organizarea cercetării prin metoda studiului de caz</p> <p>4.3. Prelucrarea datelor colectate în studiul de caz</p> <p>4.4. Valoarea și limitelor metodei studiului de caz pentru cercetarea în didactică</p>	Prelegerea, conversația euristică, explicația, studii de caz	1 h
<p>5. <i>Utilizarea metodei anchetei pe bază de chestionar în cercetarea în didactică</i></p> <p>5.1. Caracteristicile metodei anchetei</p> <p>5.2. Scopul și organizarea anchetei</p> <p>5.3. Chestionarul ca instrument de colectare a datelor în anchetă</p> <p>5.4. Prelucrarea datelor obținute prin aplicarea chestionarelor</p> <p>5.5. Limitele și avantajele anchetei pe bază de chestionar</p>	Prelegerea, conversația euristică, explicația, studii de caz	2h
6. <i>Analiza documentelor ca metodă de colectare și prelucrare a datelor</i>	Prelegerea, conversația	2h

6.1. Tipuri de documente utilizate în cercetarea în didactică 6.2. Tipuri de analiză a documentelor utilizate în cercetarea în didactică 6.3. Valoarea și limitele analizei documentelor utilizate în didactică	euristică, explicația, studii de caz	
7. Utilizarea metodei experimentale în cercetarea în didactică 7.1. Scopul și caracteristicile metodei experimentale 7.2. Tipuri de experimente 7.3. Organizarea experimentului 7.4. Instrumente de colectare a datelor 7.5. Prelucrarea datelor obținute prin metoda experimentală 7.6. Valoarea și limitele metodei experimentale utilizată în didactică	Prelegerea, conversația euristică, explicația, studii de caz	2h
<p>Bibliografia cursului</p> <p>Ali, A. D. (2020). Implementing Action Research in EFL/ESL Classrooms: a Systematic Review of Literature 2010–2019. <i>Systemic Practice and Action Research</i>, 33(3), 341-362.</p> <p>Allen, Q. (2012). Photographs and stories: Ethics, benefits and dilemmas of using participant photography with Black middle-class male youth', <i>Qualitative Research</i> 12: 443-58.</p> <p>Asandului, L. (2005). Analiza statistica a opiniilor referitoare la educatie folosind modelul logliniar. <i>Analele Stiintifice ale Universitatii" Alexandru Ioan Cuza" din Iasi-Stiinte Economice</i>, 50, 407-412.</p> <p>Băban Adriana (2002). <i>Metodologia cercetării calitative</i>. Cluj-Napoca: Presa Universitară Clujeană</p> <p>Babbie, Earl (2010). <i>Practica cercetării sociale</i>. Iași: Polirom</p> <p>Bagnoli, A. (2009). Beyond the standard interview: The use of graphic elicitation and artsbased methods', <i>Qualitative Research</i>, 9, 547-70.</p> <p>Banks, M. (2001). <i>Visual Methods in Social Research</i>. London: Sage.</p> <p>Barbour, B. (2014). <i>Introducing qualitative research: A student's guide</i> (2nd ed.). London, England: Sage.</p> <p>Barker, J. and Smith, F. (2012). What's in focus? A critical discussion of photography, children and young people. <i>International</i></p> <p>Bates, C. (ed.) (2014). <i>Video Methods: Social Science Research in Motion</i>. London: Routledge.</p> <p>Bell, P. (2001). Content analysis of visual images' pp. 10-34, in T. van Leeuwen and C. Jewitt (eds), <i>Handbook of Visual Analysis</i>. London: Sage.</p> <p>Bond, M. (2020). Facilitating student engagement through the flipped learning approach in K-12: A systematic review. <i>Computers & Education</i>, 151, 103819.</p> <p>Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. <i>Qualitative Research in Psychology</i>, 3, 77–101.</p> <p>Bryman, A. (2012). <i>Social Research Methods</i>, 4th edition. Oxford: Oxford University Press.</p> <p>Bulai, Alfred. (2000). <i>Focus-grupul în investigația socială: metode de cercetare calitativă</i>. București: Editura Paideia</p> <p>Castro-Gil, R., & Correa, D. (2021). Transparency in previous literature reviews about blended learning in higher education. <i>Education and Information Technologies</i>, 1-28.</p> <p>Chelcea Septimiu (2007). <i>Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative</i>. București: Ed. Economică</p> <p>Chweya, R., & Ibrahim, O. (2021). Internet of Things (IoT) Implementation in Learning Institutions: A Systematic Literature Review. <i>Pertanika Journal of Science & Technology</i>, 29(1).</p> <p>Creswell, J. (2000). <i>Educational Research</i>. Prentice-Hall, http://cwx.prenhall.com/bookbind/pubbooks/creswell/chapter18/deluxe.html</p> <p>Dicks, B., Soyinka, B. and Coffey, A. (2006). Multimodal ethnography', <i>Qualitative Research</i>, 6, 77-96.</p> <p>Emmison, M. and Smith, P. (2000). <i>Researching the Visual: Images, Objects, Contexts and Interactions in Social and Cultural Inquiry</i>. London: Sage.</p> <p>Emmison, M., Smith, P. and Mayall, M. (2012). <i>Researching the Visual</i>, 2nd edition. London: Sage</p> <p>Fairclough, N. (2010). <i>Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language</i>, 2nd edition. Harlow: Longman.</p> <p>Fan, M., Antle, A. N., & Warren, J. L. (2020). Augmented reality for early language learning: A systematic review of augmented reality application design, instructional strategies, and evaluation outcomes. <i>Journal of Educational Computing Research</i>, 58(6), 1059-1100.</p> <p>Fernández-Batanero, J. M., Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J., & García-Martínez, I. (2020). Digital competences for teacher professional development. Systematic review. <i>European Journal of Teacher Education</i>, 1-19.</p> <p>Fleer, M. and Ridgway, A. (eds) (2014). <i>Visual Methodologies and Digital Tools for Researching with Young Children: Transforming Visuality</i>. London: Springer.</p> <p>Flick, U. (2018). <i>An introduction to qualitative research</i>. London: Sage.</p> <p>Flick, U. (2018). <i>Designing qualitative research</i>. London: Sage.</p> <p>Fossey, E., Harvey, C., McDermott, F., & Davidson, L. (2002). Understanding and evaluating qualitative research. <i>Australian & New Zealand Journal of Psychiatry</i>, 36(6), 717-732.</p> <p>Frumusani, Daniela (2004). <i>Analiza discursului. Ipoteze și ipostaze</i>. București: Tritonic</p> <p>Galman, S.A. (2009). The truthful messenger: Visual methods and representation in qualitative research in education', <i>Qualitative Research</i> 9: 197-217.</p> <p>Garzón, J., & Acevedo, J. (2019). Meta-analysis of the impact of Augmented Reality on students' learning gains. <i>Educational Research Review</i>, 27, 244-260.</p> <p>Gibbs, A. (2011). <i>Affect theory and its audience</i>, pp. 251-66. in V. Nightingale (ed.), <i>The Handbook of Media Audiences</i>. Chichester: Wiley Blackwell.</p> <p>Gill, R. (1996). Discourse analysis: Practical implementation, in J.T.E. Richardson (ed.), <i>Handbook of Qualitative Methods for Psychology and the Social Sciences</i>. Leicester: British Psychological Society, pp. 141-56.</p> <p>González-Salamanca, J. C., Agudelo, O. L., & Salinas, J. (2020). Key Competences, Education for Sustainable Development and Strategies for the Development of 21st Century Skills. A Systematic Literature Review. <i>Sustainability</i>, 12(24), 10366.</p> <p>Graham, M., Hogan, B., Straumann, R.K. and Medhat, A. (2014). Uneven geographies of user-generated information: Patterns of increasing informational poverty', <i>Annals of the Association of American Geographers</i> 104: 746-64.</p> <p>Graham, M., Zook, M. and Boulton, A. (2013). Augmented reality in urban places: Contested content and the duplicity of code. <i>Transactions of the Institute of British Geographers</i> 38: 464-79.</p> <p>Guest, G., Namey, E. E., & Mitchell, M. L. (2013). <i>Collecting qualitative data: A field manual for applied research</i>. Los Angeles, CA: Sage.</p> <p>Hall, S. (1997b). The work of representation, in S. Hall (ed.), <i>Representation: Cultural Representations and Signifying Practices</i>. London: Sage. pp. 13-74.</p> <p>Hanley, T., & Wyatt, C. (2020). A systematic review of higher education students' experiences of engaging with online therapy. <i>Counselling and Psychotherapy Research</i>.</p> <p>Harding, J. (2013). <i>Qualitative data analysis from start to finish</i>. London, England: Sage.</p> <p>Heath, C., Luff, P. and Hindmarsh, J. (2009) <i>Audio Visual Methods in Social Research</i>. London: Sage.</p> <p>Hennink, M., Hutter, I., & Bailey, A. (2020) <i>Qualitative research methods</i>. London: Sage.</p> <p>Hindmarsh, J., Luff, P. and Heath, C. (2010) <i>Video in Qualitative Research</i>. London: Sage.</p> <p>Hitchcock, T. (2008). Digital searching and the re-formulation of research knowledge', in M. Greengrass and L. Hughes (eds), <i>The Virtual Representation of the Past</i>. Farnham: Ashgate. pp. 81-90.</p> <p>Hughes, J. (ed.) (2012). <i>SAGE Visual Methods</i>. London: Sage.</p>		

Iluț, Petru (1997). *Abordarea calitativă a sociumanului*. Iași: Polirom

Jodelet, Denise. [2003](2007). Privire generală asupra metodologiilor calitative. În S. Moscovici și F. Buschini (eds). *Metodologia științelor socioumane* (pp.172-198). Iași: Polirom.

Keats, P.A. (2009). Multiple text analysis in narrative research: Visual, written, and spoken stories of experience', *Qualitative Research* 9: 181-95.

Krueger, R., Casey, M (2005). *Metoda focus grup*. Iași: Polirom.

Krueger, Richard A. și Casey, Mary Anne. (2005). *Metoda focus grup*. Iași: Polirom

Langdridge, D., Gabb, J., & Lawson, J. (2021). Working with group-level data in phenomenological research: A modified visual matrix method. *Qualitative Research in Psychology*, 18(2), 271-293.

Liamputtong, P. (2013). *Qualitative research methods* (4th ed.). Australia: Oxford University Press.

Liamputtong, P., & Ezzy, D. (2005). *Qualitative research methods. Second*. New York: Oxford University Press.

Ligita, T., Nurjannah, I., Wicking, K., Harvey, N., & Francis, K. (2020). From textual to visual: the use of concept mapping as an analytical tool in a grounded theory study. *Qualitative Research*, 1468794120965362.

Lyndon, S., & Edwards, B. (2021). Beyond listening: the value of co-research in the co-construction of narratives. *Qualitative Research*, 1468794121999600.

Lyons, Evanthis și Coyle, Adrian. (eds)(2007). *Analysing Qualitative Data in Psychology*. London: Sage Publications.

Mărginean Ioan (2000). *Proiectarea cercetării sociologice*. Iași: Polirom

Mason, J. (2006). Mixing methods in a qualitatively driven way. *Qualitative Research* 6: 9-25.

Mazza, R. (2021). Descriptions and the materiality of texts. *Qualitative Research*, 1468794121992736.

McQueen, Ronald A. și Knussen, Christina. [2002](2006). *Metode de cercetare în științele sociale* (traducere de M.Avădanei). Iași: Institutul European.

Merriam, S. B., & Grenier, R. S. (Eds.). (2019). *Qualitative research in practice: Examples for discussion and analysis*. John Wiley & Sons.

Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2015). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. John Wiley & Sons.

Mertala, P. (2019). Teachers' beliefs about technology integration in early childhood education: A meta-ethnographical synthesis of qualitative research. *Computers in Human Behavior*, 101, 334-349.

Morgan, G., & Smircich, L. (1980). The case for qualitative research. *Academy of management review*, 5(4), 491-500.

Papson, S., Goldman, R. and Kersey, N. (2007). Website design: The precarious blend of narrative, aesthetics and social theory', in G.C. Stanczak (ed.), *Visual Research Methods: Image, Society, and Representation*. London: Sage. pp. 307-44.

Pellas, N., Kazanidis, I., & Palaigeorgiou, G. (2019). A systematic literature review of mixed reality environments in K-12 education. *Education and Information Technologies*, 1-40.

Peterson, M. (2020). Objects in focus groups: Materiality and shaping multicultural research encounters. *Qualitative Research*, 1468794120968735.

Popa Nicoleta Laura, Antonesei Liviu, Labăr Adrian Vicențiu (2009). *Ghid pentru cercetarea educației*. Iași: Polirom

Qu, S. Q., & Dumay, J. (2011). The qualitative research interview. *Qualitative research in accounting & management*.

Radu Ioan (coord.). (1993). *Metodologie psihologică și analiza datelor*. Cluj-Napoca: Sincron

Ramírez-Montoya, M. S., & Lugo-Ocando, J. (2020). Systematic review of mixed methods in the framework of educational innovation. *Comunicar*, 28(65), 9-20.

Reason, P., & Bradbury, H. (Eds.). (2001). *Handbook of action research: Participative inquiry and practice*. London: Sage Publications.

Reavey, P. (ed.) (2011). *Visual Methods in Psychology: Using and Interpreting Images in Qualitative Research*. London: Routledge.

Reiber-Kuijpers, M., Kral, M., & Meijer, P. (2020). Digital Reading in a Second or Foreign Language: A Systematic Literature Review. *Computers & Education*, 104-115.

Rodenbiker, J. (2021). Adapting participatory research methods for reflexive environmental management. *Qualitative Research*, 1468794121990966.

Rogers, R. (2015) 'Digital methods for web research', in R. Scott and S. Kosslyn (eds), *Emerging Trends in the Social and Behavioural Sciences*. Hoboken, NJ: John Wiley.

Rose, G. (2016). *Visual methodologies: An introduction to researching with visual materials*. London: Sage.

Saleem, A. N., Noori, N. M., & Ozdamli, F. (2021). Gamification Applications in E-learning: A Literature Review. *Technology, Knowledge and Learning*, 1-21.

Sava, F. A. (2011). *Analiza datelor în cercetarea psihologică*. Cluj-Napoca: ASCR

Seale, C. (1999). Quality in qualitative research. *Qualitative inquiry*, 5(4), 465-478.

Silverman, David. [1993, prima ediție](2004). *Interpretarea datelor calitative. Metode de analiză a comunicării, textului și interacțiunii* (traducere din engleză de A. Toplean). Iași: Polirom.

Silverman, D. (Ed.). (2020). *Qualitative research*. Sage Publications Limited.

Silverman, David. (2004). *Interpretarea datelor calitative: Metode de analiză a comunicării, textului și interacțiunii*. Iași: Polirom

Spencer, D. (2020). The Face in Visual Representations of Children. *Qualitative Research*, 1468794120980975.

Stanczak, Gregory C. (ed.)(2007). *Visual Research Methods. Image, Society, and Representation*. London: SAGE Publications.

Strauss, A. and Corbin, J. (2008). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*, 3rd edition. London: Sage.

Thomas, Julia M. (2020). Reflexivity: Theory, Method, and Practice. *Qualitative research*, 20(3), 357-358

Tonkiss, F. (1998). Analysing discourse, pp. 245-60. in C. Seale (ed.), *Researching Society and Culture*. London: Sage.

Tufte, E.R. (2001). *The Visual Display of Quantitative Information*, 2nd edition. Cheshire, CT: Graphics Press.

Văduva, A. M. (2012). Cercetarea-actiune - metoda folosita în diferite domenii de activitate / Action research-method used in different areas of activity. *Analele Universității "Constantin Brancusi" din Targu Jiu. Serie Litere si Stiinte Sociale*, (1), 137-151.

Yavuz, M., Hasancebi, M., & Kurşun, E. (2020). Essential Characteristics of the Textbooks Used in Open and Distance Learning: Systematic Literature Review.

Yin, Robert K. [2003](2005). Studiul de caz. Designul, colectarea și analiza datelor (cuvânt înainte de D. T. Campbell, traducere din limba engleză de V. Alupoie). Iași: Polirom.

8.2. Seminar	Metode de predare-învățare	Observații
Metoda observației	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale cu munca independentă și de grup. Dezbateri. Exerciții	2 ore
Interviul	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale cu munca independentă și de grup. Dezbateri. Exerciții	2 ore
Studiul de caz	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale, individuale și în echipă. Dezbateri. Exerciții	2 ore
Ancheta pe bază de chestionar	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale cu munca independentă și de grup. Dezbateri. Studii de caz. Exerciții	2 ore
Analiza documentelor. Metodele vizuale	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale cu munca independentă și de grup. Studii de caz. Exerciții	2 ore

Metoda experimental. pedagogice	Testele	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale cu munca independentă și de grup. Dezbateri. Exerciții	2 ore
---------------------------------	---------	--	-------

Bibliografie

- Banks, M. (2008). *Using Visual Data in Qualitative Research*. London: Sage.
- Bryson, N. (1991). 'Semiotics and visual interpretation', in N. Bryson, M.A. Holly and K. Moxey (eds), *Visual Theory: Fainting and Interpretation*. Cambridge: Polity Press, pp. 61-73.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2008). *The landscape of qualitative research* (Vol. 1). London: Sage.
- Garner, S. (ed) (2008). *Writing on Drawing: Essays on Drawing Practice and Research*. Bristol: Intellect.
- Hamilton, P. (2006) *Visual Research Methods*. London: Sage.
- Jewitt, C. (2009) *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*. London: Routledge.
- Jewitt, C. (ed.) (2014b). *The Routledge Handbook of Multimodal Analysis*, 2nd edition. London: Routledge.
- Jewitt, C. and Oyama, R. (2001). Visual meaning: A semiotic approach, pp. 134-56. in T. van Leeuwen and C. Jewitt (eds), *Handbook of Visual Analysis*. London: Sage.
- Mannay, D. (2016) *Visual, Narrative and Creative Research Methods: Application, Reflection and Ethics*. London: Routledge.
- Marinescu, Valentina (2009). *Cercetarea in comunicare. Metode si tehnici*. London: Beck
- Moscovici, Serge și Buschini, Fabrice (eds).[2003](2007). *Metodologia științelor socioumane* (traducere de Vasile Savin). Iași: Polirom.
- Rotariu, T., Iluț, P. (2006). *Ancheta sociologică și sondajul de opinie. Teorie și practică*. Iași: Polirom
- Schwandt, Thomas A. (2007). *The SAGE Dictionary of Qualitative Inquiry*. London: SAGE Publications.
- Spencer, S. (2011) *Visual Research Methods in the Social Sciences: Awakening Visions*. London: Routledge.
- Stanczak, G.C. (2007) *Visual Research Methods: Image, Society, and Representation*. London: Sage.
- Tinkler, P. (2012). *Using Photographs in Social and Historical Research*. London: Sage.
- Mazza, R. (2021). Descriptions and the materiality of texts. *Qualitative Research*, 1468794121992736.
- Ali, A. D. (2020). Implementing Action Research in EFL/ESL Classrooms: a Systematic Review of Literature 2010–2019. *Systemic Practice and Action Research*, 33(3), 341-362.
- Allen, Q. (2012). Photographs and stories: Ethics, benefits and dilemmas of using participant photography with Black middle-class male youth', *Qualitative Research* 12: 443-58.
- Asandului, L. (2005). Analiza statistica a opiniilor referitoare la educatie folosind modelul logliniar. *Analele Stiintifice ale Universitatii "Alexandru Ioan Cuza" din Iasi-Stiinte Economice*, 50, 407-412.
- Bagnoli, A. (2009). Beyond the standard interview: The use of graphic elicitation and artsbased methods', *Qualitative Research*, 9, 547-70.
- Barker, J. and Smith, F. (2012). What's in focus? A critical discussion of photography, children and young people. *International* 11.
- Bell, P. (2001). Content analysis of visual images' pp. 10-34, in T. van Leeuwen and C. Jewitt (eds), *Handbook of Visual Analysis*. London: Sage.
- Bond, M. (2020). Facilitating student engagement through the flipped learning approach in K-12: A systematic review. *Computers & Education*, 151, 103819.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3, 77–101.
- Castro-Gil, R., & Correa, D. (2021). Transparency in previous literature reviews about blended learning in higher education. *Education and Information Technologies*, 1-28.
- Chweya, R., & Ibrahim, O. (2021). Internet of Things (IoT) Implementation in Learning Institutions: A Systematic Literature Review. *Pertanika Journal of Science & Technology*, 29(1).
- Creswell, J. (2000). *Educational Research*. Prentice-Hall, <http://cwx.prenhall.com/bookbind/pubbooks/creswell/chapter18/deluxe.html>
- Dicks, B., Soyinka, B. and Coffey, A. (2006). Multimodal ethnography', *Qualitative Research*, 6, 77-96.
- Emmison, M. and Smith, P. (2000). *Researching the Visual: Images, Objects, Contexts and Interactions in Social and Cultural Inquiry*. London: Sage.
- Fan, M., Antle, A. N., & Warren, J. L. (2020). Augmented reality for early language learning: A systematic review of augmented reality application design, instructional strategies, and evaluation outcomes. *Journal of Educational Computing Research*, 58(6), 1059-1100.
- Fernández-Batanero, J. M., Montenegro-Rueda, M., Fernández-Cerero, J., & García-Martínez, I. (2020). Digital competences for teacher professional development. Systematic review. *European Journal of Teacher Education*, 1-19.
- Fleer, M. and Ridgway, A. (eds) (2014). *Visual Methodologies and Digital Tools for Researching with Young Children: Transforming Visuality*. London: Springer.
- Fossey, E., Harvey, C., McDermott, F., & Davidson, L. (2002). Understanding and evaluating qualitative research. *Australian & New Zealand Journal of Psychiatry*, 36(6), 717-732.
- Galman, S.A. (2009). The truthful messenger: Visual methods and representation in qualitative research in education', *Qualitative Research* 9: 197-217.
- Garzón, J., & Acevedo, J. (2019). Meta-analysis of the impact of Augmented Reality on students' learning gains. *Educational Research Review*, 27, 244-260.
- Gill, R. (1996). Discourse analysis: Practical implementation, in J.T.E. Richardson (ed.), *Handbook of Qualitative Methods for Psychology and the Social Sciences*. Leicester: British Psychological Society, pp. 141-56.
- González-Salamanca, J. C., Agudelo, O. L., & Salinas, J. (2020). Key Competences, Education for Sustainable Development and Strategies for the Development of 21st Century Skills. A Systematic Literature Review. *Sustainability*, 12(24), 10366.
- Graham, M., Hogan, B., Straumann, R.K. and Medhat, A. (2014). Uneven geographies of user-generated information: Patterns of increasing informational poverty', *Annals of the Association of American Geographers* 104: 746-64.
- Hanley, T., & Wyatt, C. (2020). A systematic review of higher education students' experiences of engaging with online therapy. *Counselling and Psychotherapy Research*.
- Hitchcock, T. (2008). Digital searching and the re-formulation of research knowledge', in M. Greengrass and L. Hughes (eds), *The Virtual Representation of the Past*. Farnham: Ashgate. pp. 81-90.
- Keats, P.A. (2009). Multiple text analysis in narrative research: Visual, written, and spoken stories of experience', *Qualitative Research* 9: 181-95.
- Langdridge, D., Gabb, J., & Lawson, J. (2021). Working with group-level data in phenomenological research: A modified visual matrix method. *Qualitative Research in Psychology*, 18(2), 271-293.
- Ligita, T., Nurjannah, I., Wicking, K., Harvey, N., & Francis, K. (2020). From textual to visual: the use of concept mapping as an analytical tool in a grounded theory study. *Qualitative Research*, 1468794120965362.
- Mason, J. (2006). Mixing methods in a qualitatively driven way. *Qualitative Research* 6: 9-25.
- Mertala, P. (2019). Teachers' beliefs about technology integration in early childhood education: A meta-ethnographical synthesis of qualitative research. *Computers in Human Behavior*, 101, 334-349.
- Morgan, G., & Smircich, L. (1980). The case for qualitative research. *Academy of management review*, 5(4), 491-500.
- Papson, S., Goldman, R. and Kersey, N. (2007). Website design: The precarious blend of narrative, aesthetics and social theory', in G.C. Stanczak (ed.), *Visual Research Methods: Image, Society, and Representation*. London: Sage. pp. 307-44.
- Pellas, N., Kazanidis, I., & Palaigeorgiou, G. (2019). A systematic literature review of mixed reality environments in K-12 education. *Education and Information Technologies*, 1-40.

Peterson, M. (2020). Objects in focus groups: Materiality and shaping multicultural research encounters. *Qualitative Research*, 1468794120968735.

Qu, S. Q., & Dumay, J. (2011). The qualitative research interview. *Qualitative research in accounting & management*.

Ramírez-Montoya, M. S., & Lugo-Ocando, J. (2020). Systematic review of mixed methods in the framework of educational innovation. *Comunicar*, 28(65), 9-20.

Reiber-Kuijpers, M., Kral, M., & Meijer, P. (2020). Digital Reading in a Second or Foreign Language: A Systematic Literature Review. *Computers & Education*, 104-115.

Rodenbiker, J. (2021). Adapting participatory research methods for reflexive environmental management. *Qualitative Research*, 1468794121990966.

Rogers, R. (2015) 'Digital methods for web research', in R. Scott and S. Kosslyn (eds), *Emerging Trends in the Social and Behavioural Sciences*. Hoboken, NJ: John Wiley.

Saleem, A. N., Noori, N. M., & Ozdamli, F. (2021). Gamification Applications in E-learning: A Literature Review. *Technology, Knowledge and Learning*, 1-21.

Seale, C. (1999). Quality in qualitative research. *Qualitative inquiry*, 5(4), 465-478.

Silvermam, David. [1993, prima ediție](2004). *Interpretarea datelor calitative. Metode de analiză a comunicării, textului și interacțiunii* (traducere din engleză de A. Toplean). Iași: Polirom.

Spencer, D. (2020). The Face in Visual Representations of Children. *Qualitative Research*, 1468794120980975.

Thomas, Julia M. (2020). Reflexivity: Theory, Method, and Practice. *Qualitative research*, 20(3), 357-358

Văduva, A. M. (2012). Cercetarea-actiune - metoda folosita în diferite domenii de activitate / Action research-method used in different areas of activity. *Analele Universității "Constantin Brancusi" din Targu Jiu. Serie Litere si Stiinte Sociale*, (1), 137-151.

Yavuz, M., Hasancebi, M., & Kurşun, E. (2020). Essential Characteristics of the Textbooks Used in Open and Distance Learning: Systematic Literature Review.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

- Conținuturile disciplinei sunt astfel concepute încât să asigure pregătirea aprofundată a studenților doctoranzi în domeniul cercetării în Didactică/Didactici.
- Conținutul disciplinei este în concordanță cu cel propus studenților în universități din țară și din străinătate.
- Conținuturile se axează pe dezvoltarea competențelor profesionale și a celor transversale în concordanță cu Sistemul operațional al calificărilor din învățământul superior din România.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
10.4. Curs	1. Volumul cunoștințelor specifice disciplinei 2. Explicarea modului de aplicare în cercetarea în didactică a cunoștințelor specifice disciplinei	Examen	45% din nota finală
10.5. Seminar/Laborator	1. Corectitudinea proiectării instrumentelor de colectare a datelor 2. Corectitudinea aplicării metodelor de cercetare 3. Relevanța datelor colectate și prelucrate în cercetarea în didactică	Portofoliu (sarcini rezolvate pe parcurs)	45% din nota finală
		Oficiu	10% din nota finală
10.6. Standard minim de performanță			
<ul style="list-style-type: none"> • Obținerea a cel puțin 50 % din punctajul acordat portofoliului • Obținerea a cel puțin 40% din punctajul acordat examenului scris 			

Data completării
15.09.2022

Coordonator de disciplină
prof. univ. dr. habil. Maria Eliza Dulamă,

Titular de seminar
prof. univ. dr. habil. Maria Eliza Dulamă

Data avizării în școala
doctorală 1.10.2022

Director de școala doctorală
Prof. univ. dr. habil. Liliana Ciascai