

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Psihologie și Științele Educației
1.3. Departamentul	Școala Doctorală „DIDACTICA. Tradiție. Dezvoltare. Inovație”
1.4. Domeniul de studii	Științe ale Educației
1.5. Ciclul de studii	Doctorat
1.6. Programul de studii / Calificarea	Doctor în științe ale educației
1.7. Forma de învățământ	IF

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei		Etică și deontologie academică			Codul disciplinei	D4
2.2. Titularul activităților de curs – Coordonatorul de disciplină				Prof.univ.dr.habil. Dorin OPRÎȘ		
2.3. Titularul activităților de seminar / laborator / proiect – tutorele				Prof.univ.dr.habil. Dorin OPRÎȘ		
2.4. Anul de studiu	I	2.5. Semestrul	I	2.6. Tipul de evaluare	E	2.7. Regimul disciplinei
						Conținut
						Felul disciplinei DS
						Obligativitate
						Disciplină obligatorie

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână – forma cu frecvență	2	din care: 3.2. curs	1	3.3. seminar/ laborator/ proiect	1
3.4. Total ore în planul de învățământ	24	din care: 3.5. curs	12	3.6. seminar/ laborator/ proiect	12
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual					76
3.5.1. Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					20
3.5.2. Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					20
3.5.3. Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					20
3.5.4. Tutoriat (consiliere profesională)					12
3.5.5. Examinări					2
3.5.6. Alte activități					2
3.7. Total ore studiu individual				76	
3.8. Total ore pe semestru (număr ECTS x 25 de ore)				100	
3.9. Numărul de credite				4	

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	-
4.2. de competențe	-

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Sală cu tablă și videoproiector
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului/ proiectului	Sală cu tablă și videoproiector

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	C1. Utilizarea adecvată a conceptelor fundamentale din științele educației/didactică C2. Identificarea, formularea și soluționarea problemelor de cercetare în domeniul științelor educației/didacticilor C3. Proiectarea, conducerea și evaluarea activităților de cercetare în științele educației/didactică C4. Cunoașterea și utilizarea metodelor, tehnicilor și instrumentelor de cercetare calitativă și cantitativă C5. Documentarea, elaborarea și valorificarea rezultatelor științifice în elaborarea tezei doctorale și în activitățile de cercetare și dezvoltare profesională C6. Înțelegerea importanței respectării principiilor și normelor etice în organizarea cercetării, în pregătirea și redactarea tezei de doctorat.
-------------------------	---

Competențe transversale	CT1. Competențe de comunicare în Științele educației și cercetării educaționale CT2. Competențe lingvistice avansate în limbi de circulație internațională CT3. Utilizarea tehnologiei informației și comunicării (TIC) CT4. Abilități de inter-relaționare și lucru în echipă CT5. Cunoștințe de management al resurselor umane, materiale și financiare CT6. Cunoștințe privind utilizarea legislației în domeniul drepturilor de proprietate intelectuală
-------------------------	---

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1. Obiectivul general al disciplinei	Însușirea și aprofundarea de către studenții-doctoranzi a conceptelor cheie și a problematicilor specifice eticii și deontologiei academice; Reflecția constructivă și transferul cunoștințelor și abilităților dezvoltate în contextul activităților de cercetare și dezvoltare de proiecte în domeniul Didacticii/Didacticilor.
7.2. Obiectivele specifice	Studenții vor fi capabili: <ul style="list-style-type: none"> o să analizeze principalele norme și standarde privind etica academică; o să identifice și să soluționeze probleme cu implicații de natură etică (dileme etice); o să analizeze și să interpreteze coduri de etică și integritate profesională; o să analizeze conceptele specifice eticii și integrității academice pentru aplicarea lor în dezvoltarea unei cariere profesionale responsabile, conduita morală fiind un important reper al profesionalismului.

8. Conținuturi

8.1.	Metode de predare	Observații
1. Noțiuni introductive. Principii, valori și reguli morale în spațiul academic. Necesitatea eticii și integrității	Prelegerea, controversa academică, explicația, modelarea	2h
2. Responsabilități și drepturi academice. Proprietatea intelectuală și dreptul de autor	Prelegerea, conversația euristică, explicația, studiul de caz	2h
3. Cercetarea științifică și standardele etice ale acesteia în legislația românească. Standardele etice ale cercetării științifice	Prelegerea, conversația euristică, explicația	2h
4. Instrumente instituționale pentru promovarea eticii academice Codurile de etică și comisiile de etică. Codul de etică al Universității "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca. Valorificarea principiilor eticii cercetării științifice	Prelegerea, controversa academică, dezbateră, modelarea	2h
5. Plagiatul și formele acestuia Identificarea plagiatului în lucrările cu caracter științific. Alte tipuri de încălcare a integrității academice	Prelegerea, conversația euristică, studiul de caz	2h
6. Consecințe și sancțiuni ale lipsei de onestitate academică prevăzute de legislația românească	Prelegerea, conversația academică, explicația, dezbateră	2h

Bibliografie:

Referințe principale

- Universitatea Babeș-Bolyai. Rectorat (UBB) (2018). *Ghid de etica cercetării*. Cluj-Napoca, <https://cercetare.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/2018/02/Ghid-AEC.pdf>
- Andrea J. S. Stanaland, Iain J. Clelland, J. Stephen Childers, Jr. (2021). [Providing boundaries: Social media's espoused values through the lens of virtue ethics](#). *Journal of Ethical and Legal*, Issues Volume 14.
- Atjonen, Päivi. (2018). Ethics in Peer Review of Academic Journal Articles as Perceived by Authors in the Educational Sciences, *Journal of Academic Ethics*, v16 n4 p359-376 Dec 2018. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1244599>
- Fierke, Kerry. (2018). [Ethical leadership: Engaging students in reflective perspectives](#). *Journal of Ethical and Legal Issues*, Volume 11.
- Monahan, Michael; Amit Shah; Raj Shah. (2018). [A comparison of the prevalence of dishonest academic behaviors between USA and German students](#). *Journal of Ethical and Legal Issues*, Volume 11.
- Raluca Ghentulescu. (2020). Rolul cursului de etică și integritate academică în pregătirea studenților masteranzi și doctoranzi.
- Yarbrough, Jillian R. (2018). [Is cybervetting ethical? An overview of legal and ethical issues](#). *Journal of Ethical and Legal Issues*, Volume 11.
- Barchard, KA, Williams, J. (2008). Practical advice for conducting ethical online experiments and questionnaires for United States psychologists. *Behavior Research Methods* 40(4): 1111–1128.
- Friedman, MS, Chiu, CJ, Croft, C, et al. (2016). Ethics of online assent: Comparing strategies to ensure informed assent among youth. *Journal of Empirical Research on Human Research Ethics* 11(1): 15–20.
- Mackenzie, Erin; Nathan Berger; Kathryn Holmes; Michelle Walker. (2021). Online educational research with middle

- adolescent populations: Ethical considerations and recommendations. *Research Ethics*, Volume 17 Issue 2, pp. 217–227.
- Parlamentul României. (2003). *Legea 319/2003 privind statutul personalului de cercetare-dezvoltare*, <https://legeaz.net/lege-319-2003-statutpersonal-cercetare-dezvoltare/>
 - Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului. Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică. Consiliul National de Etică. (2007). *Codul General de Etică în Cercetarea Științifică. Propunere*, <http://cne.ancs.ro/codul-national-de-etica/>
- Resurse adiționale*
- POFF, Deborah C. (ed.). (2020). *Journal of Academic Ethics*. <https://www.springer.com/journal/10805>
 - Aslam, C., Moraru, C.F., Paraschiv, R. (2018). *Course of deontology and academic integrity*, National University of Arts, Bucharest.
 - Șercan, Emilia. (2017). *Academic ethics. Practical Guide*, University of Bucharest Publishing House, Bucharest
 - Ștefan, Elena Emilia. (2018). *Etică și integritate academică: curs universitar*, Editura Pro Universitaria, București.
 - Parlamentul României. (2004). *Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare*. Monitorul oficial nr. 505 din 4 iunie 2004, <https://www.uav.ro/files/documente/legislatie/15.%20Legislatie%20activitate%20de%20cercetare/LEGE%20nr%20206%20din%202004%20buna%20conduita%20in%20cercer%20st%20dezv%20tehn%20si%20inovare.pdf> (actualizată până la data de 28 ianuarie 2016*). Portal legislativ, <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/52457>
 - Parlamentul României. (2011). *Legea 1/2011 a educației naționale*, <https://legeaz.net/legea-educatiei-nationale-1-2011/>
 - Koljatic, Mladen. (2021). Unconsented acknowledgments as a form of authorship abuse: What can be done about it?. *Research Ethics*, Volume 17 Issue 2, pp. 127–134.
 - Kern, Margaret L.; Helen Cahill; Lucy Morrish; Anne Farrelly; Keren Shlezinger; Hayley Jach. (2021). The responsibility of knowledge: Identifying and reporting students with evidence of psychological distress in large-scale school-based studies. *Research Ethics*, Volume 17, Issue 2, pp. 193–216
 - Alderson, P, Morrow, V. (2011). *The Ethics of Research with Children and Young People: A Practical Handbook*. London: SAGE.

8.2. Seminar	Metode de predare-învățare	Observații
1. Integritatea academică în viziune internațională. Necesitatea eticii și deontologiei academice	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale cu munca independent și de grup. Dezbateri	2 ore
2. Principii ale eticii cercetării științifice. Politici și practici în domeniul integrității academice	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale cu munca independent și de grup. Dezbateri. Studii de caz	2 ore
3. Drepturile de autor. Licențierea materialelor științifice. Probleme etice legate de autoratul științific	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale cu munca independent și de grup. Modelare, Studii de caz	2 ore
4. Normele APA 7 edition. Autoplagiatul	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale cu munca independent și de grup. Dezbateri. Aplicații de parafrază, citare etc.	2 ore
5. Publicarea multiplă. Contexte; probleme; forme	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale cu munca independent și de grup. Dezbateri. Studii de caz	2 ore
6. Măsuri de întreprins în situațiile de încălcare a integrității academice. Ghidurile COPE	Activități interactive realizate prin îmbinarea muncii frontale, individuale și în echipă. Modelare. Dezbateri	2 ore

Bibliografie:

- Andrea J. S. Stanaland, Iain J. Clelland, J. Stephen Childers, Jr. (2021). [Providing boundaries: Social media's espoused values through the lens of virtue ethics](#). *Journal of Ethical and Legal Issues* Volume 14.
- Cruz, José N.; Pedro Sousa; Daniela C. Wilks. (2017). [Entrepreneurial intentions and attitudes towards plagiarism](#). *Journal of Academic and Business Ethics*, Volume 10.
- Vandenberg, Alex; Jason Haen. (2021). [Ethical Perceptions of Business and Education Undergraduates: Is there a difference?](#). *Journal of Ethical and Legal Issues*, Volume 13.
- Waggoner, Charles R. (2021). [The intricacies of reasonable suspicion](#). *Journal of Ethical and Legal Issues*, Volume 13.
- Schimmel, Kurt; Jeananne Nicholls; Steven Larson; Jennifer Paige Nightingale. (2021). [Cyberbullying in the Workplace Towards a Research Agenda](#). *Journal of Ethical and Legal Issues*, Volume 13.
- Elias, Rafik Z. (2019). [The relationship between emotional intelligence, maximizing tendencies and business students' perceptions of cheating](#). *Journal of Ethical and Legal Issues*, Volume 12.
- Wright, Edward; Jon E. Marvel; Kathleen DesMarteau. (2014). [Exploring millennials: a surprising inconsistency in making ethical decisions](#). *Journal of Academic and Business Ethics*, Volume 9.
- Pergola, Teresa; L. Melissa Walters; Mary Keener. (2019). [Gladys and the narcissistic Knight: Developing students understanding of ethical conflicts and professional responsibilities](#). *Journal of Ethical and Legal Issues*, Volume 12.
- Valadez, Rudolph. (2019). [Beyond a reasonable doubt, presumption of innocence, and human metacognition biases](#). *Journal*

of Ethical and Legal Issues, Volume 12.

- Dixon, Deirdre; Erika Matulich; Raymond Papp. (2018). [Leadership challenge courses for implementing experiential learning & ethical decision making](#). Journal of Ethical and Legal Issues, Volume 11.

- Passard C. Dean, Saint Leo University; Joshua Buck, Saint Leo University; Pierce Dean, Saint Leo University. (2014). [Identity theft: a situation of worry](#). Journal of Academic and Business Ethics, Volume 9.

- Bhaskaran, Suku; Kim Anne Menezes. (2014). [Structured literature review: Time for a switch?](#). Journal of Academic and Business Ethics, Volume 9.

- Oyekan, O. (2013). Academic integrity. Study & Guide. Xlibris Corporation

- Stewart, C.N. jr. (2012). Research Ethics for Scientists: A Companion for Students. John Wiley & Sons.

- Wiles, R. (2012). What are Qualitative Research Ethics? Bloomsbury.

*** (2017). The European Code of Conduct for Research Integrity. 2nd edition. Berlin: ALLEA.

*** A Guide to APA Referencing Style: 7th Edition.

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Cursurile și seminariile de Etică și deontologie academică sunt menite să contribuie la cunoașterea detaliată de către studenții-doctoranzi a normelor și standardelor de natură morală și juridică ce dau conținut noțiunii de integritate în activitatea academică și de cercetare. Studenții ar trebui să înțeleagă, să interpreteze, să aplice în mod adecvat aceste norme, să identifice forme de încălcare a integrității academice și sancțiunile care decurg din încălcarea lor. Aceste cunoștințe sunt indispensabile pentru studenții-doctoranzi pentru înțelegerea corectă a drepturilor și obligațiilor ce derivă din calitatea de student-doctorand.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
10.4. Curs	Cunoașterea celor mai importante aspecte studiate	Examen scris	45% din nota finală
10.5. Seminar/Laborator	Standarde de calitate: 1. achiziționarea cunoștințelor specifice disciplinei; 2. competențe privind documentarea, identificarea, procesarea, interpretarea, utilizarea și transferul cunoștințelor; 3. corectitudinea prezentării informațiilor, capacitate de analiză și sinteză.	- prezentarea liberă a unei teme (individual sau în grup) - realizarea unui portofoliu (evaluare pe parcurs)	45% din nota finală
		Oficiu	10% din nota finală
10.6. Standard minim de performanță <ul style="list-style-type: none">• Obținerea a cel puțin 50 % din punctajul acordat portofoliului• Obținerea a cel puțin 40% din punctajul acordat examenului scris			

Data completării:
15 sept. 2022

Coordonator de disciplină,
Prof.univ.dr.habil. Dorin OPRIȘ

Titular de seminar,
Prof.univ.dr.habil. Dorin OPRIȘ

Data avizării
01.10.2022

Director SD,
Prof.univ.dr.habil. Liliana CIASCAI